

**แผนปฏิบัติการปรับปรุงและพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)**

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้จัดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ถึงปัจจุบัน การประเมินดังกล่าวได้คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนถึงสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสเท่าเทียมกันในการแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

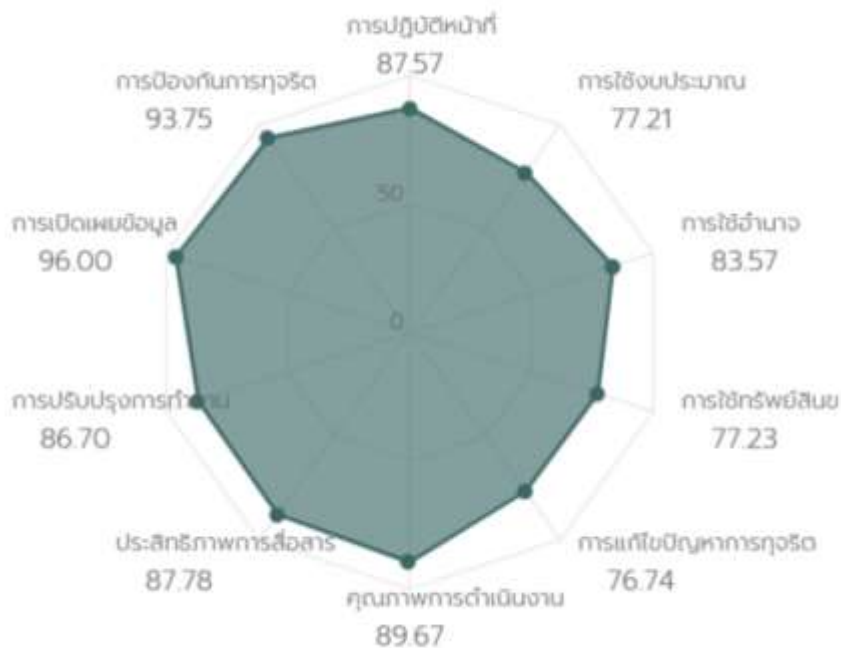
ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

โดยคะแนนที่ผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จะต้องได้ 85 คะแนนขึ้นไป

มหาวิทยาลัยศิลปากร มีคะแนนภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยได้คะแนน 88.51 คะแนน ผลการประเมินผ่าน ได้ผลประเมินระดับ A โดยจำแนกคะแนนตามแต่ละตัวชี้วัดได้ตามภาพ ดังนี้



ทั้งนี้ มีผลการดำเนินงานเทียบกับปีที่ผ่านมา ดังนี้

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงาน 91.16 คะแนน
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการดำเนินงาน 85.26 คะแนน
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการดำเนินงาน 81.76 คะแนน

และเมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดของผลการดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด ได้ผลประเมินระดับ AA ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล 96.00 คะแนน ตัวชี้วัดที่ได้ผลประเมินระดับ A ได้แก่ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต 93.75 คะแนน ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน 89.67 คะแนน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร 87.78 คะแนน ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ 87.57 และ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการดำเนินงาน 86.70 คะแนน ตามลำดับ ส่วนตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด ได้คะแนนระดับ C ได้แก่ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ 83.57 คะแนน ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ 77.23 คะแนน ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ 77.21 คะแนน และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต 76.74 คะแนน ตามลำดับ

คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ ปี 2564	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	คะแนน	
			ปี 2564	ปี 2563
1	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	96.00	96.00
2	การป้องกันการทุจริต	OIT	93.75	92.86
3	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	89.67	93.44
4	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	87.78	96.31
5	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	87.57	89.37
6	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	86.70	95.95
7	การใช้อำนาจ	IIT	83.57	85.28
8	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	77.23	79.05
9	การใช้งบประมาณ	IIT	77.21	79.34
10	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	76.74	80.59
คะแนนรวม			88.51 (ระดับผลการประเมิน A)	91.16 (ระดับผลการประเมิน A)

จากผลการประเมินดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยศิลปากร ดังนี้

มหาวิทยาลัยศิลปากรได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564 จำนวน 88.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ A หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลราวร้อยละ 5 - 15 ของตัวชี้วัดหรือ ข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อ ๆ ไป

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2564” จะต้องมีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป โดยการประเมินจาก 3 แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด พบว่า

- แบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) คือ แบบวัด EIT และ OIT ซึ่งสะท้อนคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และการให้บริการผ่านระบบ e-service ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง

- แบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) คือ แบบวัด IIT มหาวิทยาลัยศิลปากรมีตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 85) ไม่ผ่านตามเกณฑ์ ได้แก่

ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการใช้อำนาจ ได้คะแนน 83.57 คะแนน

ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนน 77.23 คะแนน

ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ ได้คะแนน 77.21 คะแนน

ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาทุจริต ได้คะแนน 76.74 คะแนน

โดยแบบวัด IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณ และทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน จากผลการประเมินที่ได้รับจากบุคลากรภายใน

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยศิลปากรได้รับข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564 ซึ่งมีประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น โดยมหาวิทยาลัยได้จำแนกตามประเด็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

ตัวชี้วัด/ ประเด็นการประเมิน (ผลประเมินรายตัวชี้วัด)	ข้อเสนอแนะ
<p>10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันทุจริต O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปี (0%)</p> <p>หมายเหตุ เนื่องจากต้องเป็นการดำเนินการในช่วงปีงบประมาณ 2564 – ตรวจสอบ 10/7/2564 มศก.มีการแก้ไขข้อมูล นอกช่วงเวลาประเมิน</p>	<p>แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณี ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน/ เป็นกิจกรรมหรือการ ดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหาร จัดการความเสี่ยง</p>
<p>O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ (0%)</p> <p>หมายเหตุ เนื่องจากข้อมูลไม่ได้บอก ช่วงเวลาของสถิติ – ตรวจสอบ 10/7/2564 มศก.มีการเพิ่มข้อมูล นอก ช่วงเวลาประเมิน</p>	<p>- แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยมีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่อง ร้องเรียน ยกตัวอย่างเช่น จำนวนเรื่อง เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เรื่องที่ อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น (กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้เผยแพร่ว่าไม่มี เรื่องร้องเรียน) และเป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปี ที่รับการประเมิน</p>
<p>17 บุคลากรในหน่วยงานรู้เกี่ยวกับ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด (58.50%)</p>	<p>- ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยศิลปากรมากขึ้น</p>
<p>120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยม ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงานมีความสะดวกมากน้อย เพียงใด (61.85%)</p>	<p>- เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยม ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ศิลปากร</p>
<p>112 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรมี ส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้ มาก น้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สอบถาม (69.89%) ● ทักท้วง (66.14%) ● ร้องเรียน (65.53%) 	<p>- ส่งเสริมให้หน่วยงานของมหาวิทยาลัยศิลปากรเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน</p>
<p>123 บุคลากรรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (67.52%)</p>	<p>- ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของ มหาวิทยาลัยศิลปากรในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง</p>

ตัวชี้วัด/ ประเด็นการประเมิน (ผลประเมินรายตัวชี้วัด)	ข้อเสนอแนะ
<p>130 หากพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน บุคลากรมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก (71.63%) ● สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ (70.32%) ● มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา (72.75%) ● มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง (68.08%) 	<p>- สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน</p>
<p>124 หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (72.65%)</p>	<p>- เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง</p>
<p>127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน ได้รับการแก้ไขมากน้อยเพียงใด (72.65%)</p>	<p>- แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยศิลปากรอย่างจริงจัง</p>
<p>115 ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (73.76%)</p>	<p>- พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม</p>
<p>114 บุคลากรได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด (73.78%)</p>	<p>- ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง</p>
<p>113 บุคลากรได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด (75.62%)</p>	<p>- ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรม</p>
<p>129 หน่วยงานมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด (76.15%)</p>	<p>- ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน</p>

ตัวชี้วัด/ ประเด็นการประเมิน (ผลประเมินรายตัวชี้วัด)	ข้อเสนอแนะ
<p>13 บุคลากรมีพฤติกรรมการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว (74.40%) ● พร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง (74.17%) 	<p>- พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมการมุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และความพร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยศิลปากรมากขึ้น</p>
<p>128 หน่วยงานมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เฝ้าระวังการทุจริต (76.77%) ● ตรวจสอบการทุจริต (77.07%) ● ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (76.24%) 	<p>- เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานของมหาวิทยาลัยศิลปากร มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต</p>
<p>121 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงาน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด (77.12%)</p>	<p>- เพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยศิลปากร ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง</p>
<p>E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ผู้รับบริการมาติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้รับบริการ/ ผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด (85.58%)</p>	<p>- ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปฏิบัติงาน/ ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด</p>
<p>18 หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คุ่มค่า (78.20%) ● ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ (78.12%) 	<p>- เพิ่มกลไกกำกับให้หน่วยงานของมหาวิทยาลัยศิลปากร ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</p>
<p>E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ผู้รับบริการมาติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ผู้รับบริการตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด (91.70%) ● เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (79.11%) 	<p>- ให้ตรวจสอบว่าประเด็นการปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้อื่นว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด</p>

ตัวชี้วัด/ ประเด็นการประเมิน (ผลประเมินรายตัวชี้วัด)	ข้อเสนอแนะ
I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตมากน้อยเพียงใด (80.11%)	- เพิ่มความตระหนักของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของมหาวิทยาลัยศิลปากรโดยต้องให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ผู้รับบริการมาติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> ● เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน (83.16%) ● มีช่องทางหลากหลาย (79.74%) 	- ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น
E12 หน่วยงานที่ผู้รับบริการมาติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด (84.16%)	- เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
I11 หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้าง/ การจัดหา พัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> ● โปร่งใสตรวจสอบได้ (82.51%) ● เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง (83.87%) 	- เพิ่มกลไกกำกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยให้มีการจัดซื้อจัดจ้าง/ การจัดหา พัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใสตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ผู้รับบริการมาติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (81.83%)	- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น

จากผลการประเมินฯ และข้อเสนอแนะที่มหาวิทยาลัยศิลปากรได้รับดังกล่าว จึงสมควรให้คณะและส่วนงานต่าง ๆ ได้เข้ามาจับบทบาทและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อเพิ่มการรับรู้ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยศิลปากรตามประเด็นที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะประเมินฯ มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดในแผนปฏิบัติการให้คณะและส่วนงานต่าง ๆ ต้องมีการดำเนินการตามภารกิจที่สะท้อนคุณภาพการให้บริการแก่บุคลากร ผู้รับบริการ และประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และการให้บริการที่ง่ายต่อการเข้าถึง โดยมีการรวบรวมข้อมูลในส่วนที่คณะและส่วนงานต่าง ๆ มีการดำเนินการ และจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ระดับคณะและส่วนงานต่าง ๆ ผ่านช่องทาง ITA ของคณะและส่วนงาน ก่อนที่จะมีการประเมินฯ ในระดับมหาวิทยาลัย ดังนั้น อธิการบดี โดยมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ 22/ 2564 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2564 จึงกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ดังนี้

กลยุทธ์	มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน	กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1 การปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการประเมินเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ตามเกณฑ์การประเมินฯ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.	มีการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ และนำผลการประเมินฯ ไปกำหนดมาตรการและแนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	(1) วิเคราะห์ผลการประเมินฯ และจัดทำแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปี เพื่อเป็นแนวทางให้คณะ/ ส่วนงานได้นำไปปรับปรุง พัฒนา ตามผลประเมินฯและข้อเสนอแนะที่ได้รับ	- ความสำเร็จในการวิเคราะห์และนำข้อเสนอแนะไปจัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	ร้อยละ 100	พ.ย. - ธ.ค. 64	- สำนักงานอธิการบดีและคณะกก.ดำเนินงานการประเมินคุณธรรมฯ
2 การเสริมสร้างการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส	1 การมีบทบาทและมีส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากรภายในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	1. คณะ/ ส่วนงานมีการดำเนินงานเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยมีการจัดทำข้อมูลและมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ระดับคณะและส่วนงานต่าง ๆ ผ่านช่องทาง ITA ของคณะและส่วนงาน หมายเหตุ OIT หมายถึง แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	- จำนวนคณะ/ ส่วนงานที่จัดทำและเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	15 คณะ 3 ส่วนงาน	ม.ค. – ก.พ. 65	คณะ/ ส่วนงาน
3 การดำเนินการเพื่อพร้อมรองรับการประเมินเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะ/ ส่วนงาน	คณะ/ ส่วนงานมีการจัดทำข้อมูลและเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (OIT)	(1) มีการจัดทำข้อมูลและเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะผ่านช่องทาง ITA ของคณะและส่วนงาน ซึ่งมีการเผยแพร่บนเว็บไซต์ (1.1) ข้อมูลพื้นฐาน <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ โครงสร้างหน่วยงานข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน 	- ผลการดำเนินงานของคณะ/ ส่วนงานที่สามารถจัดทำและเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ร้อยละ 95 ขึ้นไป	ก.พ. 65	คณะ/ ส่วนงาน

กลยุทธ์	มาตรการ/ แนวทาง ดำเนินงาน	กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		<ul style="list-style-type: none"> ● การประชาสัมพันธ์ และการเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และหลากหลายมากขึ้น ● การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ได้แก่ Q&A, Social Network โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง <p>(1.2) การบริหารงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แผนดำเนินงานประจำปี ● รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานรอบ 6 เดือน ● รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ● การปฏิบัติงาน แสดงคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ ● รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ ● E-Service <p>(1.3) การบริหารการเงินและงบประมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ● รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน ● รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ● การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ● แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ● ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ● สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน 				

กลยุทธ์	มาตรการ/ แนวทาง ดำเนินงาน	กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี 				
		(1.4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล <ul style="list-style-type: none"> ● นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ● การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ● หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ● รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี 				
		(1.5) การส่งเสริมความโปร่งใส (1.5.1) การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต <ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ ● มีช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยมีลักษณะดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก - ติดตามผลการร้องเรียนได้ - มีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา - มีความปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน ● ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี และประพฤติมิชอบ (1.5.2) การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม <ul style="list-style-type: none"> ● ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ● การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม 				
		(2) การป้องกันการทุจริต (2.1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (2.1.1) เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร				

กลยุทธ์	มาตรการ/ แนวทาง ดำเนินงาน	กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		<ul style="list-style-type: none"> ● เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร ● การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร (2.1.2) การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต <ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ● การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต (2.1.3) การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร <ul style="list-style-type: none"> ● การดำเนินการหรือกิจกรรมของหน่วยงานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต อย่างชัดเจน (2.1.4) แผนป้องกันการทุจริต <ul style="list-style-type: none"> ● แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ● รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน ● รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี (2.2) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (2.2.1) มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (2.2.2) การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน				
4 การปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม	4.1 การใช้งบประมาณ	จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของคณะและส่วนงาน และมีการกำกับติดตามเร่งรัดการใช้งบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	- มีแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2565 - มีการติดตามเร่งรัดการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผน	15 คณะ 3 ส่วนงาน ทุกไตรมาส	พ.ย. - ธค. 64 ตลอดปี	คณะ/ ส่วนงาน

กลยุทธ์	มาตรการ/ แนวทาง ดำเนินงาน	กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
และความโปร่งใสในการดำเนินงาน (IIT และ EIT)		ประชาสัมพันธ์ถ่ายทอดแผนฯ อย่างเปิดเผยเพื่อให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน	- มีช่องทางและสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง ITA ของคณะและส่วนงาน	15 คณะ 3 ส่วนงาน	จ.ค. 64	คณะ/ ส่วนงาน
		การจัดซื้อจัดจ้าง/ การจัดหา พัสดุ และการตรวจรับพัสดุถือปฏิบัติตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีการดำเนินการที่โปร่งใสตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	- ร้อยละของการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบ - จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง ที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ	100 ไม่มี	ตลอดปี ตลอดปี	คณะ/ ส่วนงาน
	4.2 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	มีขั้นตอนที่อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน	- มีเอกสารแสดงขั้นตอน (Flow Chart) และติดประกาศประชาสัมพันธ์ให้ทราบอย่างทั่วถึง	มี	ม.ค. 65	คณะ/ ส่วนงาน
		ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	- กิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจ	มี	พ.ย. – จ.ค. 64	คณะ/ ส่วนงาน
		เพิ่มการกำกับติดตามให้มีการยืมทรัพย์สินของทางราชการโดยต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้องเพื่อนำไปใช้ปฏิบัติงาน และเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	- วางระบบควบคุมภายใน - มีผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลและตรวจสอบการขอใช้ทรัพย์สินฯ ให้เป็นไปตามระเบียบ	1 กิจกรรม มีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ	ม.ค. 65	คณะ/ ส่วนงาน
4.3 การป้องกันและการแก้ไขปัญหาการทุจริต	(1) การป้องกันการทุจริต - จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้ครอบคลุมถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน/ เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง	- มีแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต - มีการติดตาม และวิเคราะห์ผลการทำงานตามแผน	มี ทุก 6 เดือน	ม.ค. 65	คณะ/ ส่วนงาน	

กลยุทธ์	มาตรการ/ แนวทาง ดำเนินงาน	กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		- รายงานประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี (2) การจัดการการทุจริต - สร้างช่องทางและแนวทางการร้องเรียน การติดตาม ผลการร้องเรียน โดยสามารถ • ร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก • ติดตามผลการร้องเรียนได้ • มีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา • มีความปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	- มีช่องทางที่สะดวก ปลอดภัย และสามารถติดตามผลได้ - มีการจัดการการทุจริต ตาม ระเบียบฯ	1 ช่องทาง ร้อยละ 100	ม.ค. 65 ตลอดปี	
		(3) จัดทำข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ - มีแผนการจัดเก็บข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่อง ร้องเรียน และจัดทำสถิติภายในกำหนดเวลา อย่างน้อย เป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีที่มีการ ประเมิน	- มีข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ	2 ครั้ง/ ปี	เม.ย. 64 ต.ค. 64 เม.ย. 65 ต.ค. 65	คณะ/ ส่วนงาน
		(4) มีการแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานอย่างจริงจัง	- การแก้ไขปัญหาเป็นไปตาม ระเบียบหลักเกณฑ์	ร้อยละ 100	ตลอดปี	คณะ/ ส่วนงาน
		(5) ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่าย ตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุง การทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	- มีรายงานผลการดำเนินงานตาม ข้อเสนอแนะส่งกลับผู้ตรวจสอบ	ร้อยละ 100	ตลอดปี	คณะ/ ส่วนงาน
		(6) มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการ ทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต	- ผลการดำเนินงานตามแผน ป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ร้อยละ 100	2 ครั้ง/ ปี (เม.ย.65, ต.ค.65)	คณะ/ ส่วนงาน
	4.4 การใช้อำนาจ/ การปฏิบัติหน้าที่	มีกระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษา งาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม	- มีระเบียบหลักเกณฑ์การคัดเลือก - การคัดเลือกเป็นไปตามระเบียบ หลักเกณฑ์	มี ร้อยละ 100	ตลอดปี	คณะ/ ส่วนงาน

กลยุทธ์	มาตรการ/ แนวทาง ดำเนินงาน	กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับ คุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง	- มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน - มีการประเมินการปฏิบัติงาน เป็นไปตามระเบียบหลักเกณฑ์	ร้อยละ 100 ร้อยละ 100	2 ครั้ง/ ปี 2 ครั้ง/ ปี	คณะ/ ส่วนงาน
		มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม	- มีข้อตกลงกำหนด KPIs ทุกตำแหน่งงาน	ร้อยละ 100	2 ครั้ง/ ปี	คณะ/ ส่วนงาน
		การพัฒนาพฤติกรรมการณ์มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าฐานะส่วนตัว และ ความพร้อมรับผิดรับชอบหากความผิดพลาดเกิดจาก ตนเองของบุคลากรในหน่วยงานมากขึ้น	- มีข้อตกลงกำหนด KPIs ตัวชี้วัด และเป้าหมายการปฏิบัติ	ร้อยละ 100	ตลอดปี	คณะ/ ส่วนงาน
		กำหนดและเปิดเผยขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ ที่สำคัญให้ชัดเจน มีการปฏิบัติแก่ผู้มาติดต่ออย่างเท่า เทียมกัน	- มีเอกสารแสดงขั้นตอน และ ระยะเวลาของการให้บริการ (Flow Chart) และติดประกาศ ประชาสัมพันธ์ให้ทราบอย่างทั่วถึง - ความพึงพอใจในการให้บริการที่ เป็นการให้บริการหน้างาน หรือ บริการผ่านระบบออนไลน์	≥1 กระบวนการงาน ≥3.51	ตลอดปี ทุกเดือน	คณะ/ ส่วนงาน
		เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การ ให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น	- กระบวนการได้รับการปรับปรุง/ พัฒนาตามผลการประเมิน	ร้อยละ 100	2 ครั้ง/ ปี (เม.ย.65, ต.ค.65)	คณะ/ ส่วนงาน
		มีกิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น	- มีกิจกรรม/ โครงการ ที่เปิด โอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วน ร่วม	≥ 1	ก.พ.65	คณะ/ส่วนงาน