



“

”

17

2557

6

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน สถานศึกษารอบใหม่ ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557 รอบสาม เพื่อปรับปรุงและพัฒนาาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในระดับหลักสูตร คณะวิชาและสถาบัน นั้น

มหาวิทยาลัยศิลปากร ให้ความสำคัญในการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรทุกระดับ ตั้งแต่อาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับคณะวิชา และผู้รับผิดชอบในระดับสถาบัน เกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่ ระดับอุดมศึกษา และสร้างเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาและการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 ตามแนวทางของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

จึงเห็นชอบให้จัดเป็นโครงการ “เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจตัวชี้วัดด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ในวันจันทร์ที่ 17 พฤศจิกายน 2557 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ฝ่ายจัดงานขอขอบคุณวิทยากร สมาชิกเครือข่ายอุดมศึกษา และคณะวิชา/หน่วยงาน มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องและสนับสนุนให้โครงการฯ ประสบความสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มา ณ โอกาสนี้

รศ.ดร.วสิน อิงคพัฒนากุล
รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้รับผิดชอบโครงการ
25 พฤศจิกายน 2557

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
หลักการและเหตุผลของโครงการ	4
วัตถุประสงค์ของโครงการ	5
ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	5
เป้าหมายการดำเนินโครงการ	6

ภาคผนวก

- ก โครงการฯ
- ข รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการฯ
- ค แบบประเมิน
- ง เอกสารบรรยายวิทยากร
- จ ภาพกิจกรรม

โครงการ “เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ
ตัวชี้วัดด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา”
วันจันทร์ที่ 17 พฤศจิกายน 2557
ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม

1.

ด้วยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ได้เล็งเห็นถึงความจำเป็นในการปรับปรุงและพัฒนาาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระดับการพัฒนาของสถาบันการศึกษา และตามสภาพแวดล้อมความเจริญก้าวหน้าทั้งทางเทคโนโลยี สังคม เศรษฐกิจ ความรู้และทักษะในอนาคตที่ตลาดงานต้องการ อีกทั้งสถาบันการศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่าสามารถพัฒนาองค์ความรู้และผลิตบัณฑิต ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มากขึ้น รวมถึงการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล และเพื่อให้การจัดการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทมีคุณภาพได้มาตรฐานตามที่กำหนดเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของการพัฒนาการศึกษา คณะอนุกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา อันประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนจึงได้เห็นชอบร่วมกันให้มีการปรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในขึ้น โดยกำหนดกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่ ประกอบด้วยการประเมินระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ซึ่งจะเริ่มใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2557แนวทางในการดำเนินการจะมุ่งเน้นไปที่ระบบการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร โดยมีการดำเนินการตั้งแต่การวางระบบคุณภาพ การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ เพื่อให้สถาบันได้ทราบถึงสถานภาพที่แท้จริง ส่งผลต่อการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่องและนำไปสู่ผลลัพธ์ที่มุ่งหวัง¹

เพื่อให้เกิดการปฏิบัติตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าว มหาวิทยาลัยศิลปากร ในฐานะสถาบันอุดมศึกษา จึงจำเป็นที่จะเร่งสนับสนุนให้เกิดการดำเนินการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษารอบใหม่ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ทั้งในระดับหลักสูตร คณะวิชา และสถาบันรวมถึงเปิดโอกาสให้เกิดการแลกเปลี่ยนประเด็นเกี่ยวกับตัวชี้วัดใหม่ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งแสวงหาแนวทางในการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษารอบใหม่ระหว่างคณะวิชา/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงจัดให้มีกิจกรรมการบรรยายเผยแพร่องค์ความรู้และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ภายใต้ชื่อ “

” 17 . 2557

6

8.30 . 16.30 . โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ กระตุ้นบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดการเตรียมความพร้อมมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการนำไปปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษานั้นจะเป็นการพัฒนาขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยหรือสถานศึกษาได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่วางไว้ ทั้งยังช่วยในการสร้างความเป็นเลิศได้ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ตลอดจนนำไปสู่การเสริมสร้างขีดความสามารถการแข่งขันในโลกาภิวัตน์ได้ในอนาคต

¹ ร่างคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557

2.

1. เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 แก่บุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
2. เพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้/ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ร่วมกันระหว่างสมาชิกเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา
3. เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 ตามแนวทางที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

3.

		2557		

-	ร้อยละ	83.00	75.00	×

-	/ /			
	ร้อยละ	85.50	81.80	×

-	คน	300	427	

-	ร้อยละ	82.00	86.00	

-	ร้อยละ	95.00	100.00	

-	บาท	150,000.00	149,597	

4.

300

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ประสานงาน/ผู้รับผิดชอบ ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร
2. สมาชิกเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาคณะตะวันตก

การประชุมในครั้งนี้ พบว่ามีผู้เข้าร่วมโครงการฯ รวมทั้งหมด จำนวน 427 คน บรรลุเป้าหมาย โดยจำแนกได้ดังนี้

- บุคลากรจากภายในสถาบัน รวม จำนวน 364 คน ประกอบด้วยผู้บริหาร 6 คน และบุคลากรจากคณะวิชา จำนวน 319 คน ศูนย์/สถาบัน/สำนัก/หอ/สำนักงาน จำนวน 10 คน กองภายใต้สำนักงานอธิการบดี จำนวน 29 คน ดังนี้

คณะวิชา	จำนวน
1. คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์	23
2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	14
3. คณะโบราณคดี	24
4. คณะมัณฑนศิลป์	23
5. คณะอักษรศาสตร์	35
6. คณะศึกษาศาสตร์	40
7. คณะวิทยาศาสตร์	49
8. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	37
9. คณะเภสัชศาสตร์	23
10. คณะดุริยางคศาสตร์	9
11. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	8
12. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	7
13. คณะวิทยาการจัดการ	15
14. วิทยาลัยนานาชาติ	9
15. บัณฑิตวิทยาลัย	4
16. ศูนย์คอมพิวเตอร์	1
17. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1
18. สำนักหอสมุดกลาง	1
19. หอศิลป์	2
20. สำนักงานอธิการบดี	
- กองกลาง	2
- กองแผนงาน	2
- กองการเจ้าหน้าที่	2
- กองคลัง	2
- กองกิจการนักศึกษา	3
- กองบริการการศึกษา	3

- กองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์	2
- กองงานวิทยาเขต	2
- กองนิติการ	1
- สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	2
- สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	8
21. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	1

คณะวิชา	จำนวน
1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน	4
2. มหาวิทยาลัยคริสเตียน	2
3. โรงเรียนนายร้อยตำรวจ	3
4. วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี	2
5. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี	2
6. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีรัช	2
7. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท	2
8. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	2
9. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	2
10. มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี	2
11. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี	2
12. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	7
13. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	3
14. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	2
15. สถาบันกัญตนา	2
16. วิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี	2
17. วิทยาลัยนาฏศิลป์สุพรรณบุรี	2
18. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ราชบุรี	1
19. มหาวิทยาลัยราชภัฏจอมบึง	3
20. มหาวิทยาลัยหอการค้า	3
21. มหาวิทยาลัยรังสิต	4
22. มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	2
23. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	2
24. มหาวิทยาลัยปทุมธานี	2
25. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	3

5.

การดำเนินการโครงการ มีระยะเวลา 1 วัน วันจันทร์ที่ 17 พฤศจิกายน 2557
สถานที่ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขต
พระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม

กำหนดการ เป็นภาคการบรรยาย โดยวิทยากร ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร ผู้ทรงคุณวุฒิ
จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

บรรยายในหัวข้อ

- สร้างความรู้ ความเข้าใจ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่
ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินในระดับหลักสูตร/คณะวิชา/สถาบัน
- ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และตอบข้อซักถามกับวิทยากร ในประเด็นปัญหา/แนวทางในการ
ดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2557

6.

ซึ่งการจัดโครงการในครั้งนี้ ได้แจกแบบประเมินจำนวน 427 ชุด ตอบกลับจำนวน 351 ชุด คิดเป็นร้อยละ
82.20 นำข้อมูลจากผลการประเมินมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS for Windows version 16.00 และสรุปผล
โดยมีเกณฑ์การประเมินดังนี้

น้อยสุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน

ความพึงพอใจในระดับ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	0.00 – 1.50	1.51 – 2.50	2.51 – 3.50	3.51 – 4.50	4.51 – 5.00

ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	สอดคล้องกันต่ำ	สอดคล้องกันปานกลาง	สอดคล้องกันสูง
	1.51 ขึ้นไป	1.01 – 1.50	0.00 – 1.00

1

	เพศหญิง	252	71.8
	เพศชาย	98	27.9
	ไม่ตอบ	1	0.3
		351	100.00
	หัวหน้าภาควิชา	37	10.5
	อาจารย์ประจำหลักสูตร	157	44.7
	ผู้ประสานงาน/ ผู้รับผิดชอบ	106	30.2
	อื่นๆ	45	12.8
	ไม่ตอบ	6	1.8
		351	100.00
	ภายใน มศก.	292	83.5
	ภายนอก มศก.	43	12.3
	ไม่ตอบ	15	4.2
		351	100.00

2

			S.D		
มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่ ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557	ความรู้ก่อนเข้าร่วมโครงการฯ	2.51	0.789	50.20	ปานกลาง
	ความรู้หลังเข้าร่วมโครงการฯ	3.62	0.660	72.40	มาก
2. เกิดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างคณะวิชา/สมาชิกเครือข่ายประกัน คุณภาพการศึกษา ภาคตะวันตก		3.76	0.668	75.20	มาก
3. สามารถนำความรู้ แนวคิดที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษาในระดับ หลักสูตร คณะวิชาและสถาบัน		3.75	0.751	75.00	มาก
4. บุคลากรในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557		3.56	0.764	71.20	มาก
5. คณะวิชา/สถาบัน มีความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2557		3.46	0.727	69.20	ปานกลาง

ตารางที่ 3 ผลประเมินความพึงพอใจด้านกระบวนการ-วิทยากรและการให้บริการ

			S.D		
ด้านกระบวนการ ขั้นตอน	1. วิทยากรมีความรู้ และ ประสบการณ์ในหัวข้อที่บรรยาย	4.30	0.679	86.00	มาก
	2. วิทยากรสอดแทรกแนวคิดในการ ประยุกต์ใช้สามารถนำไปปฏิบัติได้	4.11	0.806	82.20	มาก
	วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถาม แสดง ความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกัน	4.53	0.645	90.60	มากที่สุด
		4.30	0.624	86.00	มาก
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	คณะทำงานมีมนุษยสัมพันธ์ดี เป็น กันเองแก่ผู้เข้าร่วมประชุม	4.39	0.675	87.80	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	สถานที่ประชุม/โสตทัศนูปกรณ์ มี ความเหมาะสม	4.22	0.788	84.40	มาก
ภาพรวมของกระบวนการ		4.30	0.552	86.00	มาก
		4.09	0.724	81.80	

1. ประชุมชี้แจง ภาควิชา/คณะเพื่อเตรียมตัวในการประเมินฯ แต่ละหลักสูตร รับทราบและเตรียมการ พร้อมทั้งมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกระบวนการ ส่งเสริมคุณภาพภายในหลักสูตร	31
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ/ทีมงาน	9
3. มีการจัดการตรวจสอบการเขียน มคอ. 3 มคอ. 4 และ มคอ. 5,6 ให้ถูกต้อง และ เริ่มมีการเตรียมการมคอ. 7 ให้เรียบร้อย แต่กำลังรอฟัง มคอ. 7 version ใหม่	4
4. จัดทำแบบประเมินหลักสูตรให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและรวบรวม ประมวลผล /ก่อนเปิดภาคการศึกษาต้นที่ผ่านมา มีการนำร่างเกณฑ์การประกัน คุณภาพมาประเมินสถานะของภาควิชาและมีการปรับตัว เตรียมตัวกันล่วงหน้าใน บางส่วนบ้างแล้ว	2
5. ปรับหลักสูตรปัจจุบันให้เข้ากับหน่วยงานสถาบันวิชาชีพ	1
6. ทำข้อบกพร่องจากการประเมินที่ผ่านมาสำหรับปรับปรุงแผนและการปฏิบัติให้ สอดคล้องกัน	1
7. จัดอบรมและตระหนักถึงการประเมิน มีการเรียนรู้และปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ ของการประกันคุณภาพปีก่อนหน้า อบรมให้ความรู้แก่อาจารย์สำหรับตัวชี้วัดหลักสูตรมีการเตรียมข้อตรวจ ประกันคุณภาพหลักสูตร เมื่อสิ้นปีการศึกษาต้น 1 ครั้ง ก่อนการถูกประเมินจริง	24
8. จัดทำช่วงเวลาในการเตรียมรับการตรวจศึกษาตัวชี้วัด/ให้ข้อมูลเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่ต้องใช้ในการประเมิน กระตุ้นภาควิชา กำหนดกรอบเวลาให้ภาควิชา ชัดเจนดี	2
9. มีการทวนผลสัมฤทธิ์ระดับรายวิชา	2
10. มีการประเมินภายในติดตามงานต่างๆ	1
11. เตรียมการปรับปรุงจากผลสะท้อนของการเรียนการสอนในทุกวิชาของหลักสูตร และทำแนวทางการพัฒนาหลักสูตรในทุกภาคการศึกษา	1
12. ปรับการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ให้เข้าสู่การรับรองจากคณะกรรมการ ประจำคณะฯ เช่น รายงานประชุมภาควิชา แผนงาน มติคณะกรรมการโครงการ ต่าง ๆ เพื่อสร้างการรับรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์แนวปฏิบัติในการประเมิน คุณภาพหลักสูตร	1
13. ยังไม่ได้กำหนดแผน	1

1. หลักสูตรมีการประเมิน IQA ทุกปีอยู่แล้ว เพียงแต่ปีนี้ต้องใช้เกณฑ์ตัวใหม่ตาม สกอ. กำหนด	1
2. มีการรับนโยบายของคณะและจัดทำแผนและหลักสูตรให้สอดคล้องกับคณะ	1
3. จัดประชุมผู้เกี่ยวข้อง โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจาก สกอ. มาให้ความรู้เบื้องต้นในการเตรียมการ /ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรก่อนเปิดเทอมและหลังหมดปีการศึกษา เพื่อวางแผนงาน	3
4. จัดบรรยายชี้แจงทำความเข้าใจในภาพรวมและรายละเอียด ติดตามหน่วยงานต่าง ๆ ในการเตรียมงาน	1

1. ในขั้นตอนการทำ improvement plan ปีการศึกษา 2556 ได้วางแผนโดยนำตัวบ่งชี้ตามร่างเกณฑ์ใหม่ระดับหลักสูตรมาทบทวนระดับป.ตรี	1

<ul style="list-style-type: none"> - มีหลายประเด็นที่ยังไม่มีข้อสรุปชัดเจนต่อการนำไปปฏิบัติ ทำให้อาจมีความคลาดเคลื่อนเมื่อนำไปใช้ต่อไป เช่น วิธีตัดสินใจกรณีไหนที่จะผ่านหรือไม่ผ่านตามตัวบ่งชี้ ดังนั้นหลายประเด็นจะเป็นความคิดเห็นส่วนตัวของวิทยากรทำให้ไม่แน่ใจว่าจะนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงหรือเต็มที่แค่ไหน - วิทยากรควรเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ ในบริบทของแต่ละคณะวิชาที่เปิดสอนใน มศก. ไม่ใช่เอาแพทย์มาแล้วพอลามเรื่องโบราณคดีแล้วยกตัวอย่างไม่ได้หรือไม่เคลียร์ - ประเด็นการตอบคำถามยังไม่ชัดเจน และควรพูดให้ตรงประเด็นที่ทางฝ่ายจัดงานเขียนชื่อเรื่องไว้ - อยากให้เชิญวิทยากรจากสกอ. ที่ทราบข้อมูลหลักสูตร มาบรรยายในครั้งต่อไปด้วย และขอให้กระชับเวลาในการตอบข้อซักถามไม่ให้มากเกินไป กินเวลาเกินไป - การประชุมครั้งนั้นนอกจากวิทยากรชี้แจงแล้ว ควรมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำข้อมูลปัญหาจากผู้ปฏิบัติงานเพื่อนำเสนอ สกอ. ในการแก้ปัญหา เนื่องจากสังเกตวิทยากรเองก็ยังคงอยู่ในกระบวนการนำเสนอแนวคิดต่อ สกอ. อยู่ เพื่อให้การปฏิบัติจริงเป็นไปได้ 	<p>3</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>	<p>ฝ่ายจัดงานได้พิจารณาในเชิญวิทยากร ซึ่งวิทยากรในครั้งนี้นี้ ท่านเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในระดับอุดมศึกษาของ สกอ. ซึ่งเป็นผู้ที่พัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษา ภายในระดับอุดมศึกษา</p>
<ul style="list-style-type: none"> - โต้ะเก้าอี้ไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม - แอร์เย็นมากๆ - การจัดประชุมในโรงแรม สถานที่จะเหมาะสม 	<p>4</p> <p>1</p> <p>1</p>	<p>- เนื่องจากเป็นการประชุมที่มีผู้เข้าร่วมประชุมเป็นจำนวนมาก ซึ่งฝ่ายจัดงานได้พิจารณาแล้วว่าการใช้ห้องประชุมภายในมหาวิทยาลัย เห็นว่าเป็นการใช้ทรัพยากร ร่วมของ ส่วนกลาง</p>

<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการอัปเดตวิดีโอไว้เผยแพร่ น่าจะมีการอัปเดตไว้เผยแพร่อีกครั้งบนอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ผู้ที่สนใจเข้าไปดูได้ตลอดเวลา - ความสว่างของภาพโปรเจคเตอร์ไม่มีความคมชัดเพียงพอ 	<p style="text-align: center;">1</p> <p style="text-align: center;">8</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายจัดงานได้มีการอัดเฉพาะเสียงเท่านั้น ขอให้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงในครั้งต่อไป
<ul style="list-style-type: none"> - อาหารเผ็ดเกินไป น้อย อาหารว่างควรมีผลไม้ อาจให้มีน้ำดื่มศิลปินแจกคนละ 1 ขวด - ควรกระจายจุดจ่ายอาหารว่างและอาหารกลางวันไปหลายจุดไม่ต้องมาเข้าแถวยาวมาก 	<p style="text-align: center;">11</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<ul style="list-style-type: none"> - นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงในครั้งต่อไป
<ul style="list-style-type: none"> - ปากกาหรือเครื่องเขียนควรเลือกที่มีคุณภาพมาใช้งานเพราะปากกาเขียนไม่ออก ใช้งานไม่ได้ 	<p style="text-align: center;">1</p>	<ul style="list-style-type: none"> - นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงในครั้งต่อไป
<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีเอกสารจากสไลด์ของวิทยากรแจกตั้งแต่เริ่มอบรม - ความชัดเจนในเอกสาร ข้อมูลที่ชัดเจนจากทาง สกอ. ควรให้ทางฝ่ายผู้ประเมิน (สกอ.) กำหนดเกณฑ์ทุกอย่างให้ชัดเจนกว่านี้ นิ่ง ก่อนให้คนลงมือทำ - อยากให้มีตัวอย่างของเอกสารที่อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องทำ ตัวอย่างของเอกสารที่ถูกต้อง 	<p style="text-align: center;">1</p> <p style="text-align: center;">6</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความตระหนักและเตรียมความพร้อมแก่บุคลากรในระดับหลักสูตร
<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดอบรมแยกระหว่างตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร กับตัวบ่งชี้สำหรับหน่วยงาน สนับสนุน/จัดอบรมสัญญาแต่ละคณะ/วิทยาเขต/จัดอบรมกลุ่มเล็กลง จะได้ผลมากขึ้น ในหัวข้อเดียวกันนี้ - ควรมี workshop ภายในก่อน เพื่อจะได้เตรียมคำถามให้ตรงประเด็นและสอดคล้องกับการแก้ปัญหา - มหาวิทยาลัยควรมีการประชุมด้านการจัดทำหลักฐานและการบริหารหลักสูตร 	<p style="text-align: center;">9</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษามีนโยบายในการจัดอบรมสัญญาในแต่ละคณะวิชา ตามวิทยา

<p>ทั้งในระดับ ป. ตริ ป.โท ป.เอก อย่างน้อยปีละ 1 – 2 ครั้ง ทุกปี เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - เน้นการจัดการอบรมที่ดีมากทำให้เห็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรของ มศก. ให้เป็นไปตามมาตรฐาน และเป็นไปในทิศทางที่ตรงกัน - ควรให้หนึ่งแล้ว ครั้งนี้ประเด็นต่าง ๆ ยังไม่ชัดเจน ยังไม่ finalized หลาย ประเด็น/ต้องการให้มีการกล่าวถึงตัวบ่งชี้ที่แน่นอน เพื่อสามารถนำไปใช้ ประเมินได้โดยไม่เสียเวลา 	1	<p>เขตอยู่แล้ว ซึ่งในเบื้องต้นเป็นการจัดอบรมให้ความรู้แก่คณาจารย์ในระดับหลักสูตรทั้งมหาวิทยาลัยในภาพรวมก่อน</p>
<ul style="list-style-type: none"> - ระยะเวลายาวนานเกินไป - ระยะเวลาสั้นเกินไป เนื่องจากเวลาส่วนใหญ่หมดไปกับการถาม-ตอบ 	1 1	<p>- ระยะเวลาในการจัดโครงการในครั้ง นี้ เห็นว่าเหมาะสมแล้ว</p>
<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการบังคับผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพทุกคนเข้าร่วมโครงการให้มากที่สุด - ก่อนการจัดประชุมควรสำรวจกลุ่มผู้ฟังและเลือกวิทยากรให้ใกล้เคียงกับกลุ่มผู้ฟัง/อาจต้องกำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน ผู้ไม่มีส่วนในองค์ประกอบต่างๆ อาจไม่ต้องเข้าร่วม - ไม่ควรจัดการอบรมถี่เกินไป โดยที่มีหัวข้อที่นำมาปฏิบัติได้อย่างจริงจัง บางหัวข้อยังอยู่ในการตีความ แม้จะเป็นการเสนอ idea จะทำให้เกิดการสับสนในการนำไปใช้ - ควรมีการรวบรวมปัญหาที่เกิดในทางปฏิบัติทั้งหมดเพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไข - ควรให้ความสำคัญกับการวางระบบประกันใหม่ เพราะฝ่ายงานด้านหลักสูตรเดิมอาจโยนภาระงานมาให้ฝ่ายประกันคุณภาพ ซึ่งมีภาระงานมากอยู่แล้ว - ควรดึงบุคลากรกลุ่มเดิมที่รับผิดชอบหลักสูตร เช่น ฝ่ายรวบรวม มคอ. จัดตารางสอน เข้ามามีส่วนร่วมในระบบอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ไม่อาศัยการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์เพื่อละทิ้งงานประจำเดิม ซึ่งส่งผลให้ฝ่ายประกันคุณภาพของแต่ละคณะงานโหลดและกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงานประกันระดับมหาวิทยาลัย - อาจารย์อบรมแต่เจ้าหน้าที่ทำงานประกันจะเด่นให้ดีได้อย่างไร 	1 2 1 1 1 1 1	<p>- นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง - โครงการฯ ได้ระบุถึงกลุ่มเป้าหมายไว้อย่างชัดเจนว่าเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>
<ul style="list-style-type: none"> - สถานที่มีความเหมาะสม สะอาด ระบบเสียงมาตรฐาน อาหารว่าง อาหารกลางวัน สะอาด อร่อย (ทุกอย่าง) มีเอกลักษณ์ - ดีมาก ควรจัดรอบ 2 ให้ผู้ที่ยังไม่ได้เข้าฟังได้เข้ารับฟัง 	3	-

- ด้อยอยู่แล้วทั้งเจ้าหน้าที่ที่คอยให้การต้อนรับและสถานที่ที่มีความเหมาะสม		

- อบรมเชิงปฏิบัติการ/ควรจะมีเวลา เพื่อจัดทำ workshop ในระดับหลักสูตร		2
- ชื่นชมการทำงานของทีมงาน		1

- ควรจัดทำ workshop เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนจริงๆ		1
- ดีแล้ว		1

- การทวนสอบผลสัมฤทธิ์/การทวนสอบ		11
- ตัวอย่างการเขียนรายงานให้กรรมการ อาจารย์ไม่มีทักษะในการเขียน		
- อบรมวิธีการเขียนรายงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยเฉพาะการเขียนประเมิน เรื่องกระบวนการ/การประเมินหลักสูตร/รายละเอียดการเก็บเอกสารหลักฐาน/SAR		
- อบรมการเป็นผู้ตรวจประเมิน		
- การประกันคุณภาพการศึกษาสามารถพัฒนาบัณฑิตได้จริงหรือ		1
- การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างไร จึงจะเกิดประโยชน์ขึ้นจริงกับการพัฒนาการศึกษา		
- สถาบันการศึกษามีการยอมรับมากน้อยเพียงใดต่อการยอมรับการประเมินการศึกษาในปัจจุบัน		
- เรื่องการดู Curriculum Mapping ที่ต้องมารวมกันของ Genied กับหลักสูตร /จะเป็นหัวข้อ ๆ ใดก็จะดี เช่น การทำ mapping แบบที่ผู้ประเมิน (peer review) จะมาประเมิน		2
- กรณีตัวอย่างของการประกันคุณภาพหลักสูตรที่ประสบความสำเร็จ		
- ควรจัด workshop เน้นเฉพาะผู้ที่เคยเป็นผู้ตรวจประกันคุณภาพที่ขึ้นบัญชีไว้แล้ว เพื่อความเข้าใจยิ่งขึ้น ถึงแม้จะได้เป็นหรือไม่ได้เป็นตัวจริงก็ตาม แต่เพื่อนเน้นความรู้และความสามารถ ถ่ายทอดให้บุคลากรในหน่วยงานได้ด้วย		1
- กลยุทธ์การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพระดับหลักสูตร		1

<ul style="list-style-type: none"> - จัดหัวข้อเดียวกันนี้ แต่ลงไปอบรมในระดับคณะฯ หรือระดับภาควิชา เพื่อให้บุคลากรทุกท่านได้รับทราบข้อมูลโดยตรง จากวิทยากรเน้นการกระตุ้นต่อย้ำความสำคัญอย่างจริงจัง มิฉะนั้นการประกันคุณภาพหลักสูตรจะเป็นเพียงตัวอักษรที่ผู้เขียนแต่งขึ้น - การประเมินคุณภาพระดับกองในสำนักงานอธิการบดี เพื่อจะได้ทำหน้าที่สนับสนุนมหาวิทยาลัย (สถาบัน) ได้ต่อไป 	3 3
<ul style="list-style-type: none"> - ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มิติใหม่เรื่องง่ายที่ไม่ไกลตัว 	1
<ul style="list-style-type: none"> - เชิญวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถและมี concept ที่ชัดเจนกว่านี้ - การยกตัวอย่างของวิทยากรขาดความชัดเจน ไม่มีความเข้าใจโลกตามความเป็นจริง 	1
<ul style="list-style-type: none"> - การระดมความคิด/ปัญหาของแต่ละคณะวิชาในการสะท้อนผลลัพธ์และวิธีการในการเตรียมตัวเรื่องการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะในรอบการประกันครั้งต่อไป ตามความเป็นจริงและตามศักยภาพที่ทำได้ 	1
<ul style="list-style-type: none"> - การลดความเครียดในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา 	1
<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดอบรมการทำ มคอ. ตามสาขาวิชา เช่น - สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ - สาขาเทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์ - สาขาศิลปะ 	1
<ul style="list-style-type: none"> - สัมมนาเครือข่ายผู้ประสานงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย 	1
<ul style="list-style-type: none"> - อบรมเชิงปฏิบัติการ workshop เกณฑ์ใหม่ทั้งระดับหลักสูตรและคณะ 	6
<ul style="list-style-type: none"> - น่าจะเป็นประโยชน์ยิ่งขึ้นหากหลังการจัดอบรมแต่ละครั้ง มหาวิทยาลัยช่วยกรุณาสรุปแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อผู้ปฏิบัติจะได้ปฏิบัติตาม วางแผน และให้ความร่วมมือได้อย่างเต็มที่ เพื่อผลสำเร็จร่วมกันตามที่ต้องการ ผู้ปฏิบัติควรมีโอกาสได้กำหนดคำอธิบาย (เช่น mapping) เพื่อจะได้ลดปัญหาในทางปฏิบัติ คือน่าจะดียิ่งขึ้นหากผู้ปฏิบัติเป็นผู้กำหนดและผู้ทำเอง - การจัดทำ curriculum mapping โดยเชิญวิทยากรที่เป็นกรรมการจัดทำ มาจาก สกอ. โดยตรง เพื่อที่จะได้ตอบได้ 	2
<ul style="list-style-type: none"> - การเตรียมความพร้อมในการประเมินผลหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้กับ AEC ระบบทั้งการประเมินผลการเรียนรู้ 	1
<ul style="list-style-type: none"> - การรับฟังความคิดเห็นของอาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานที่มีต่อการประกันคุณภาพ 	1
<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการทำให้เกิด มคอ. 1 ในสายวิชาที่ยังไม่มี อยากให้ สกอ. นัดประชุมสัมมนาให้ตกผลึกความคิด Finalize วิธีประเมินผลต่าง ๆ ก่อนที่จะเริ่มเอามาลงมือปฏิบัติจริง 	3
<ul style="list-style-type: none"> - การประกันคุณภาพในอนาคต 	1

- การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การนำเสนอผลงานวิชาการ การทำโครงการที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด	1

- TQF/การจัดทำ มคอ. 3 และการทวนสอบโดย สกอ. - การจัดทำ มคอ. 7 แบบใหม่ และมคอ. 3-6 ที่จะปรับปรุงใหม่	3

- การ workshop และการทำ best practice มา sharing idea และเพื่อต่อยอด	1

